

Prezzo delle Associazioni

	Anno	Semestre	Trimestre
Torino a domicilio e Province (compreso quello dell'Italia centrale)	L. 11	L. 6	L. 4
Swizzera	• 49	• 10	• 6
Francia	• 22	• 12	• 7
Inghilterra, Spagna e Portogallo	• 28	• 15	• 9
Austria	• 25	• 15	• 9

Ciascun foglio 3.

L'OPINIONE

Si pubblica tutti i giorni, comprese le Domeniche e si distribuisce dalle ore 7 del mattino al mezzogiorno.

Le Associazioni si ricevono

In Torino, all'Ufficio del giornale, via della Rocca, n. 29 bis, piano terreno. Nelle Province, presso gli uffici postali. — A Parigi, all'Agence Havas, rue J. J. Rousseau, n. 8. — A Londra, a Frederick May, Street-St. James. Le inserzioni costano L. 1 la linea. Gli annuali si ricevono all'Agence D. Monno, via Madonna degli Angeli, n. 9, al prezzo di cent. 20 la linea.

La lettera ed i richiami devono essere indirizzati *franchi* alla Direzione del giornale. Non si restituiscono i manoscritti.

Un foglio arretrato Cent. 40.

TORINO, 3 MARZO

LE VOTAZIONI POPOLARI

Perché mai quando alla suprema decisione d'un popolo vuol sottoporsi la soluzione d'un arduo problema che abbia con poco frutto affaticata la diplomazia, si cerca di raccogliere in poche parole un concetto chiaro e preciso? Evidentemente perché le popolazioni non amano le astrusioni e le distinzioni di cui si compiacciono i diplomatici e perché quando esse devono pronunciare un solenne verdetto vogliono che non vi siano equivoci né scappatoie.

Volete l'annessione al Piemonte od uno stato separato? Ecco un'idea precisa sulla quale non è possibile equivocare. L'Armonia vorrebbe invece che il secondo termine fosse stato cambiato ed avesse detto: Volete il vostro exgranduca? Ma quel giornale non comprende che il suo quesito non avrebbe lasciato libero di votare a quelli che sono avversari della ristorazione e nello stesso tempo favorevoli all'idea dello stato separato, mentre invece il plebiscito quale viene proposto da presenti reggitori dell'Italia centrale non chiude il passo a qualsiasi manifestazione. Il principio della separazione è condannato da popoli, ma supposto pure l'assurdo, cioè che trionfasse, vi sarebbe ancora da determinare la forma del nuovo stato separato o gli uomini della ristorazione, se fossero veramente in maggioranza, come pretende l'Armonia, avrebbero il modo di far trionfare il loro principio.

Mentre però si matura questa solenne decisione dei popoli dell'Italia centrale, in qual modo noi ci prepariamo alle elezioni dalle quali quella decisione deve assumere carattere definitivo? Ci dispiace il dirlo, ma in alcune località, ed importanti, pare dimenticarsi la gravissima e nello stesso tempo semplicissima questione che i comizi devono risolvere. Trattasi infatti innanzi tutto di determinare se questa annessione dell'Italia centrale contro cui la diplomazia accampò tante difficoltà, debba passare nel dominio dei fatti compiuti, e si dimentica che, per ottenere questo intento, è necessaria una manifestazione solenne, imponente, che possa valere di giustificazione al nostro governo ed ai nostri amici, e di spavento ai nostri avversari. Ma vediamo invece i comitati perdersi nell'indagare quali siano le opinioni dei candidati sull'effettualità di un progresso costante e continuo in ogni ordine politico, educativo, civile, religioso, amministrativo, finanziario, industriale e di pubblica difesa. E dopo questa breve nomenclatura, si vuole che il popolo capisca di che si tratti e deponga nell'urna un voto ponderato e coscienzioso?

Vediamo di più un altro foglio, fra quelli che si vantano di spezzare meglio degli altri il pane della scienza al popolo affamato, e che si vanta altresì di essere favorevole all'annessione, farsi sostenitore della candidatura di uno che dichiara antiannessionista, quasi che il quesito dell'essere o non essere fosse di un'importanza così lieve da non meritare quasi alcuna attenzione. Veramente questa la ci parve così marabiana, che abbiamo quasi dubitato di aver le travogole; ma abbiamo dovuto arrenderci all'evidenza, ed abbiamo trovato essere questa una legittima conseguenza della massima posta a capo dell'articolo a cui alludiamo: che cioè, quando si ha contro

un ministero che si vuol combattere, bisogna dimostrare al paese il grave pericolo, che la scelta dei suoi rappresentanti sia dominata soverchiamente dallo spirito di opposizione, e nel caso opposto, quando cioè si abbia un ministero che si crede buono, e che si vuol sostenere, bisogna premunire il paese contro la foga del ministerialismo.

Profonda politica! I clericali non potrebbero desiderare il trionfo di migliori teorie di quella che consiglierebbe ai loro avversari di lavorare per propri candidati. Avrebbero almeno così potuto ottenere quella maggioranza a cui anelano sempre senza mai poterla raggiungere!

Ma, lo ripetiamo, che cosa il popolo può imparare in questi indovinelli ed in queste sublimi scaltrezze? Dire a lui che noi crediamo sinceramente entusiasta del nuovo assetto che si vuol dare alla sua patria, per la fusione di tanti stati sinora fra essi distinti, per l'arra che vi rinvolve del futuro destino ancora più bello; dirgli: Scegli a tuo rappresentante chi non è amico di questa fusione, chi vorrebbe l'Italia ancor più divisa di prima, e con ciò provvederai al compimento dei tuoi desideri, gli è un fargli perdere la testa e confondergli l'intelligenza in luogo di rischiarargliela. Per fortuna il popolo che non ama le astrusioni, giudicherà dei candidati col suo buon senso e non secondo le mal digerite idee e le letterarie e private simpatie d'uomini che della politica non si fecero sinora un chiaro concetto.

IL VOTO DELLA TOSCANA

Nel *Monitor* toscano del 3 marzo, si legge: I toscani sono chiamati a dare un'ultima prova della generosità e della italianità dei loro sentimenti per mezzo del suffragio universale.

Non già che i loro sentimenti non fossero stati già legittimamente espressi, e in guisa irrecusabile per dieci continui mesi in mille modi confermati. Ma in preclinto di entrare a far parte della grande famiglia dei popoli europei era buon consiglio consentire al desiderio degli alleati e degli amici, e della nostra volontà dare una suprema e solenne manifestazione.

Ora noi dobbiamo dire la nostra volontà e niente altro che la nostra volontà. Le formule prescritte dalla legge per esprimerla sono di un significato netto e preciso:

Unione alla monarchia costituzionale del Re Vittorio Emanuele.

Cioè la pietra angolare della nazionalità, la grandezza che ci farà forti e rispettati, che allargherà la sfera dei nostri commerci, rinvigorisce di nuovo alimento le nostre industrie, ci libererà per sempre dalla oppressione straniera. L'Italia, come dice autorevolmente il ministro degli affari esteri di Francia, diverrà per la prima volta una nazione.

Regno separato,

Cioè la continuazione della vita municipale getta, macchina, che separa l'uno dall'altro con invidia cura i popoli della stessa famiglia, li inimica, uguagliandoli solo nella servitù e nella miseria.

I toscani possono scegliere! E sceglieranno. Nel giorno stesso che il governo li convocava nei comizi, la parola del nostro augusto e generoso alleato proclamava solennemente a Parigi essere falliti i negoziati per l'esecuzione del trattato di Villafranca, e l'Italia essere alla vigilia di costituirsi liberamente.

L'Italia si costituirà liberamente merco dei voti dei popoli dell'Italia centrale, e l'imperatore Napoleone sarà pago che si compia pacificamente per quelli l'opera gloriosa da lui soccorsa in principio colle armi possenti di Francia, e fin qui protetta dal suo patrocinio.

Leggesi nella *Nazione* di Firenze:

L'autonomia toscana significa o una unione semplicemente personale nel principio, producendo una distinzione amministrativa, o una assoluta separazione della Toscana dall'Italia superiore, o per ciò che spetta al principio, come per ciò che spetta al governo.

Nel primo caso, non sapremmo dare una grande importanza al progetto. La questione sarebbe d'ordine secondario affatto, e di importanza tutta locale. Essa riguarderebbe una questione puramente interna, per cui non potrebbe elevarsi alla dignità di questione politica, a cui dovesse interessarsi l'Europa. Di più, essendo o dovendo essere introdotte a beneficio nostro, stavrebbe ragionevolmente in noi di scegliere o no una tal soluzione, secondo fosse o no conforme ai nostri desideri ed all'utile nostro.

Molto più grave sarebbe la cosa, se per mantenimento dell'autonomia toscana, si intendesse la formazione di un regno separato. E qui verrebbe a schiarire questo concetto la corrispondenza dell'*Indipendenza Belge*, in cui si avverte che l'imperatore abbia proposto la formazione di un principato toscano per il figlio del duca di Genova. Qualunque del resto sia il principio designato a prestarsi a siffatta soluzione, certo è che essa contrasta direttamente ai fini del nostro movimento.

L'unione infatti ci fa forti; l'autonomia ci farebbe deboli.

L'unione ci fa concorrere alla vita nazionale; l'autonomia ce ne sequestrerebbe.

L'unione ci darebbe la dignità di popolo libero; l'autonomia ci renderebbe, per la piccolezza cui saremmo condannati, soggetti alle straniere influenze.

L'unione ci fa italiani; l'autonomia ci lascia toscani.

L'unione infine al regno di Vittorio Emanuele ci pone sotto un capo sperimentato non meno per attaccamento alle libere istituzioni, che per amore alla indipendenza nazionale: invece l'autonomia, se ne fosse a capo uno straniero, non ci potrebbe dar mai le garanzie personali che di se ha date Vittorio Emanuele, e se anche vi fosse preposto il duca di Genova, ci lascerebbe sempre nella incertezza in cui viviamo, a causa della tenacissima età del principe. Con un fannullo di cinque anni, le sette facilmente potrebbero agitarsi e sconvolgendo il paese, comprometterne la tranquilla esistenza. Ora e l'Italia e la Toscana han bisogno di una esistenza quieta, per poter attendere con vigore alla costituzione nazionale.

Per ciò votiamo tutti per la: Unione alla monarchia costituzionale del Re Vittorio Emanuele.

LE ROMAGNE

In una corrispondenza di Torino al *Constituzionale* leggiamo:

La prima lettera del papa, scritta con una grande moderazione di stile e di concetto, parlando da sovrano a sovrano, invocava l'appoggio del Re Vittorio Emanuele nel congresso, in favore della conservazione dei diritti di sovranità della Santa Sede.

A questo appello, S. M. sarda rispose con una lunga lettera particolarmente grata, in cui, protestando il suo attaccamento verso il capo della chiesa cattolica, dichiarò non accettare la responsabilità personale di ciò che si è passato in Italia, in conseguenza dei bisogni e della volontà dei popoli. Il Re, comprendendo le idee della Santa Sede dal punto di vista degli interessi di questa ultima, dichiarò nettamente che egli dee seguire un'idea che gli è stata trasmessa come ereditaggio personale. Insomma, Vittorio Emanuele, d'accordo coi voti espressi dalla lettera dell'imperatore Napoleone al papa, supplica il santo padre di consentire, nell'interesse della religione e della sovranità temporale della Santa Sede, alla nuova posizione delle provincie che si sono sottratte alla sua autorità.

S. M. termina la sua lettera, sollecitando dal santo padre l'apostolica benedizione.

In vece di rispondere con delle spiegazioni o con dei ragionamenti alla lettera, io lo ripeto, rispettosamente, anzi filiale, del Re, se non altro per i suoi termini, il santo padre scrisse a S. M. il 14 febbraio, non più come sovrano, ma come capo della chiesa; gli rimprovera energicamente di seguire un'idea che non è quella d'un re cattolico e del discendente della casa di Savoia; rifiutò di entrare in spiegazioni con S. M., invitandolo semplicemente e seccamente a leggere la enciclica; si lagna amaramente di vederlo di già nel caso di aver meritato le censure della chiesa, e lo minaccia di scomunica per il giorno in cui avrà consumato con i suoi atti di spogliazione.

La lettera di Pio IX termina dicendo, che egli prega Iddio perché i lumi celesti vengano a rischiarare la mente di Vittorio Emanuele, e lo ritraggono dalla via in cui si è fatalmente spinto.

PARLAMENTO INGLESE

Interpellato di nuovo lord John Russell nella seduta della camera de' comuni del 2 da sir John

Walsh intorno alla questione della Savoia, egli ha risposto nel modo seguente:

Se si tratta d'un trattato concluso tra la Francia e la Savoia, noi non ne abbiamo avuto conoscenza, e siamo di parere che nessun trattato da questo genere esista. L'imperatore di Francia ha detto che egli non prenderebbe un partito definitivo in ciò che concerne l'annessione della Savoia prima di aver consultato all'uopo le grandi potenze europee. La qual cosa mi è facile, il comprendere dopo il discorso dell'imperatore, e ciò che sembra risultare dalla corrispondenza è che, nell'opinione dell'imperatore, del suo governo e d'una gran parte del popolo francese, la creazione d'un gran regno nell'Italia centrale, con una popolazione di nove milioni d'abitanti, cangierebbe completamente la situazione della Francia: invece di avere alla sua portata un certo numero di piccoli stati, essa avrebbe uno stato che potrebbe all'occasione divenire un possente rivale; e questo rivale, uscendosi ad altre potenze europee, potrebbe, se la progettata annessione non avvenisse una combinazione di questo genere, lanciare dalla Savoia sulla Francia un'armata d'invadenza.

Si aggiunge che le armi della Francia avendo potentemente contribuito a creare questa situazione, è naturale ed equo che la Francia acquisti una frontiera più sicura. Ma l'imperatore ha dichiarato che non vuol procedere effettivamente all'annessione senza aver preventivamente consultato le grandi potenze.

Ma si domanda se si creda che l'imperatore effettuerà l'annessione quand'anco le grandi potenze, o qualcuna di esse, vi si mostrassero contrarie. La camera deve vedere a priori che io non posso dare a tale domanda una risposta piana orda. Tutto ciò che io so, è che l'imperatore ha l'intenzione di consultare le grandi potenze; e per quanto mi riguarda, se mi è permesso di esprimere un'opinione siffatta personale, io credo che le grandi potenze pronunceranno che la Francia non deve insistere sull'annessione. Una dichiarazione in questo senso, o a fosse generale ed unanime, stornerebbe l'imperatore dall'andare oltre. Egli respinge il pensiero di un'occupazione militare; egli preferisce appellare alle grandi potenze e sottomettere questa questione alle loro equa estimazione: se il giudizio della grandi potenze è contrario all'annessione, io ritengo che essa non avrà luogo. Se, al contrario, esse danno un'approvazione unanime, allora l'annessione si farà.

Quanto all'opinione del governo di S. M., essa si trova nelle carte che io ho deposte sul banco della presidenza, e spetta alla camera il discuterla secondo che essa la intenderà. Ma poiché il governo non reclama un voto di censura su questa questione, (risa) e non domanda alla camera d'approvare la condotta da esso tenuta, dee lasciare agli onorevoli membri della medesima la cura di fissare essi stessi il giorno del dibattimento. (Applausi.)

Il signor O. Donoghue dimanda al primo lord della tesoreria se egli ha ricevuto un'indirizzo dei cattolici d'Irlanda, pregandolo d'intervenire negli affari d'Italia, in vista di ottenere la restaurazione piena ed intera dell'autorità dal papa.

Lord Palmerston dice di aver ricevuto un indirizzo in questo senso. Per tale risposta, egli si è limitato ad accusare il ricevimento, promettendo di sottoporlo ai suoi colleghi. Egli ha mantenuto la sua promessa, e il governo di S. M. ha pensato che doveva lasciare agli italiani padroni di agitare essi stessi i loro affari, senza far intervenire l'Inghilterra né in un senso né nell'altro. L'Italia sarà libera da qualunque influenza, da qualunque controllo esterno, ed è ella stessa che risolverà la questione. (Applausi.)

LA QUESTIONE D'ORIENTE

Ci scrivono da Parigi, 3 marzo: «Tutta la stampa così inglese e francese, come russa ed austriaca è stata sollecita di smentire la notizia del trattato austro-russo; ma anche dopo la smentita si continua a parlare osservando che qualche cosa ci deve essere.

«Credo di poter assicurare che non v'è trattato di sorta tra Russia ed Austria: ciò è certissimo, ma è del pari certo che l'Austria ha proposto alla Russia d'intervolar negoziati riguardo alla questione d'Oriente.

«Quando il sig. Thouvenel fu chiamato da Costantinopoli a Parigi per assumere il portafoglio degli affari esteri, ha dichiarato che la situazione della Turchia era inostentabile, che la confusione ed il disordine facevano rapidi progressi, che la società si discioglieva e che dovevano aspettarsi da un giorno all'altro la

notizia che le popolazioni cristiane erano insorte.

« L'Austria, informata di queste parole e giudicando che la nomina del signor Thouvenel fosse sicuro indizio che la Francia voleva occuparsi sul serio della questione orientale, cercò di riannodare colla Russia delle relazioni in proposito. Essa temeva, se la Francia e l'Inghilterra si mettevano d'accordo riguardo alla soluzione di quella questione, di rimanere fuori dalla nuova combinazione e nel desiderio di assicurarsi dei compensi in Oriente che la indennizzava della perdita della Lombardia, e ce larghe promesse alla Russia affine di procedere d'accordo e paralizzare l'azione di Parigi e di Londra.

« Si assicura che la Russia, ben lungi dal fare buon'accoglienza alle proposte austriache, non ha neppure risposto: il movimento panslavista fa progressi rapidi e straordinari, che mettono in apprensione l'Austria, e che probabilmente affretteranno la crisi dell'impero ottomano, che sembra inevitabile e più prossima di quanto comunemente si crede. »

IL DISCORSO DELL'IMPERATORE

Ripartiamo qui sotto i passi più importanti degli articoli che leggiamo nei giornali inglesi intorno al discorso dell'imperatore Napoleone. Come è ben naturale essi si occupano più che di ogni altra cosa della questione della Savoia e di Nizza, l'annessione dei quali paesi alla Francia è veduta mal volentieri al di là della Manica, quantunque sia certo che né l'Inghilterra, né altra potenza in Europa si opporrà alla forza a quel fatto quando fosse per compiersi.

— Ecco quanto leggiamo nel Times:

Da noi un discorso della corona non è altra cosa che la indicazione della politica di un partito. È un testo per la discussione, un punto di partenza per un dibattito; troviamo in esso di frequente espressioni generiche, equivocate mai. Un discorso imperiale, sotto un governo assoluto, è una dichiarazione di assolute risoluzioni. Noi esaminiamo, in conseguenza, questo discorso per conoscere ciò che Napoleone III ha deciso di fare della Francia e delle nazioni confinanti. Noi speriamo di leggere in esso qualche parola che indichi con qual forza e quale sincerità egli sia disposto a dar ragione a quelli che tra noi credono alle sue convinzioni in favore della libertà di commercio.

E qui continua dicendo che se in Inghilterra si aspettava con ansietà il discorso imperiale, molto più d'importanza esso doveva avere per l'Italia, per la Svizzera e per l'Austria, indi prosegue:

Non sappiamo se ciò possa giovargli o dargli credito in avvenire; ma è un fatto che non si può mettere in dubbio che Napoleone cagiona grande terrore a chi pensa ciò che egli voglia fare, o sta per fare, ed è riuscito in tal modo a farsi l'arbitro dei destini del mondo, che la sua voce è la più importante tra quelle che si fanno udire alle nazioni. Il discorso è ora noto a tutti. Non è ciò che avremmo sperato, ma è ciò a che eravamo preparati. Non è un'esposizione chiara e succosa di ciò che l'imperatore sta per fare; ma una professione dei grandi fantasmi degli avvenimenti futuri.

.... La parte più importante di questo importante discorso è la dichiarazione dell'imperatore dei francesi che egli intende di riunire alla Francia una porzione degli stati di un governo amico e vicino. Non è più una chiacchiera da giornali. È un fatto solennemente proclamato che Napoleone intende di acquistare alla Francia il versante francese delle Alpi.... È certo che la Francia ha un'apparenza di titolo giuridico al possesso di quelle montagne, ma quel titolo non data che dalle guerre della prima repubblica francese. Vi è anche, come sostiene l'imperatore, un certo motivo di convenienza a che quelle montagne appartengano alla Francia, ma simili motivi di convenienza possono egualmente applicarsi a qualunque altro punto delle frontiere della Francia.

In appoggio a quel titolo ed a quel motivo di convenienza le frontiere francesi potrebbero portarsi molto avanti, ed anche i più indulgenti e coloro che meno degli altri sospettano delle intenzioni dell'imperatore possono cominciare a credere che la pace sia pericolosa. Sarebbe un compito curioso ma agevole quello di cercare quante parole cangiate nel discorso imperiale basterebbero a rendere applicabile questa dichiarazione dell'imperatore intorno alla Savoia alle sponde del Reno.

— Il Morning Herald si esprime sullo stesso argomento:

Noi non possiamo riguardare l'annessione della Savoia proposta nel discorso imperiale altrimenti che come una proclamazione della maestà della forza e del trionfo dell'imperatore sui trattati del 1815. Il dire che il Piemonte possa essere un rivale pericoloso alla Francia, mentre non è altra cosa che una potenza di terzo ordine fino a tanto che il Minio segna il confine dei possedimenti austriaci, è cosa troppo assurda per meritare la discussione....

L'imperatore convince una volta il popolo inglese della sincerità delle sue dichiarazioni pacifiche, ed allora egli non avrà più a lamentarsi né della nostra diffidenza, né di infondate suscettibilità da parte dell'Inghilterra. Ma è un fatto che le prove della sua sincerità non si trovano né in Italia né nella Savoia. Esse non si possono trovare in quella politica che da molti anni manteneva l'inquietudine in Europa, e che in questi ultimi tempi ha fatto sorgere in Inghilterra un esercito di volontari. Finalmente esse non si possono trovare in quest'ultimo manifesto, nel quale egli non si fa scrupolo di reclamare un territorio del quale l'Europa ha garantito la neutralità, col pretesto di avere una frontiera naturale ed una difesa verso il Piemonte.

— Il Morning Post tiene il seguente linguaggio:

Noi non abbiamo mai esitato ad esprimere la nostra opinione che, nel caso della formazione di un forte regno dell'alta Italia — di un regno che comprenderebbe la Toscana, la Romagna, Modena e Parma oltre ai presenti stati sardi — di un regno al quale presto o tardi deve aggiungersi la Venezia per la necessità delle cose o per conquista o per patti — di un regno che entro non molto tempo deve assorbire, ed almeno dirigere la condotta del rimanente dell'Italia; — noi non abbiamo mai negato, lo ripetiamo, il diritto della Francia a reclamare in tal caso della Sardegna una garanzia strategica per le sue frontiere del sud-est. Ma tal caso non si è avverato. Le ultime proposte del sig. di Thouvenel, implicano tutt'altro che la formazione di un forte regno italiano. È affatto assurdo il voler far credere che la potenza della Sardegna, quale essa risulterebbe da quelle proposte, possa essere una minaccia alla Francia, e che quindi la Francia abbia giusto motivo di chiedere per sua difesa i paesi delle Alpi.

La Sardegna, noi non esitiamo a dirlo, pagherebbe a troppo caro prezzo l'ingrandimento del suo territorio, quando fosse costretta a cedere quelle fortezze alpine che costituiscono per tanto tempo la sua forza, in cambio delle fertili pianure poste tra il Ticino ed il Minio.

— Il Morning Chronicle, che si crede organo dell'ambasciata francese in Londra, si limita a dare una parafrasi del discorso imperiale, trovando in esso tutto eccellente.

— Lo Star osserva che:

Ciò che s'ha di cattivo nel discorso è quella parte che si riferisce alla annessione della Savoia. Quantunque l'imperatore dichiari che non intende di ottenere questa estensione del territorio francese né mediante l'occupazione militare, né col provocare l'insurrezione, né con segrete manovre, egli mostra la sua intenzione di adoperare mezzi ai quali si possono fare non meno forti obiezioni. Si deve fare appello alle grandi potenze.... Noi protestiamo contro questo progetto che tende a risuscitare una politica, che dopo aver recato grandi mali all'Europa, è morta e sepolta e dovrebbe lasciarsi dormire in pace. Il trattato di Vienna è miseramente perito, calpestato dalla avanguardia dell'esercito del progresso, e l'umanità è diventata troppo saggia per desiderare ancora di ripetere l'esperienza. Se la Sardegna vuol rinunciare alla Savoia, e se i Savoia desiderano veramente di porsi sotto il governo francese, essi possono farlo liberamente senza domandare che altre nazioni abbiano a prendersi briga dei loro affari.

— Il Daily News è meno degli altri indulgente nelle sue osservazioni:

L'anno scorso, a quanto pare, la sola persona che possa fare intendere la sua voce nel corpo legislativo aveva il dovere di premunire quella troppo importante assemblea contro un ingiusto ed eccessivo timore di una guerra. Dodici mesi dopo, la stessa autorità costituzionale dovette calmare quel parlamento impaziente, agitato dai timori che uno stato di pace prolungato per sei mesi può ingenerare. La pace di Villafranca è spiegata ancora una volta dal suo autore: e quale non era lo scopo precipuo? Ottenere la quasi completa indipendenza della Venezia a prezzo della restaurazione degli arciduchi. Non è precisamente la indipendenza delle Alpi all'Adriatico; ma ora non si tratta di ciò.... Si dà ora a Re Vittorio Emanuele il consiglio di rispondere favorevolmente alla Toscana ed alla Romagna, ma di rispettare in principio i diritti della Santa Sede, e di restar contento di nove milioni di sudditi, mentre la Francia che ha combattuto per un'idea, rimane fedele alla sua politica cavalleresca o disinteressata domandando semplicemente le chiavi delle Alpi, e la cessione del versante francese di esse.

Il danno del discorso di ogni anno fatto dall'imperatore al corpo legislativo, è che esso rasmaglia troppo a uno di quelli articoli del *Moniteur* che proclamano la guerra in un periodo, e perpetua pace nell'altro. Se il discorso fosse diretto solamente a quell'uditorio rassegnato e ben regolato per il quale esso è costituzionalmente composto, non ci sarebbe bisogno per noi di esaminarlo. Ma in sostanza esso è diretto all'Europa, e noi abbiamo diritto di protestare da parte dell'Inghilterra contro la presunzione di opporre ostacoli alla libertà d'azione della nazione italiana col pretesto dei servizi prestati — servizi disinteressati in cambio dei quali non si domanda se non una provincia. Né il governo inglese, né la nazione inglese appoggeranno questi consigli o tollereranno queste pretese.

INTERNO

FATTI DIVERSI

Consiglio dei ministri. Ieri S. M. il Re ha presieduto il consiglio dei ministri.

Commissione per gli impiegati. — Con R. decreto 4 corrente è stabilito quanto segue:

Art. 1. È istituita una speciale commissione per esaminare le domande che, a termini del decreto 12 febbraio 1860, saranno presentate dagli impiegati in esso contemplati.

Art. 2. La suddetta commissione, che avrà la sua sede nella città di Milano, è composta dei seguenti membri:

Carcano nobile dott. Antonio, vice presidente del regio tribunale provinciale di Milano, incaricato delle funzioni di presidente della commissione;

Duca cav. dott. Francesco, consigliere del governo di Milano;

Pizzagalli Giovanni, vice-direttore della regia contabilità centrale;

Molinelli dott. Diego, regio procuratore delle finanze in Milano;

Marazzi dott. Gio. Batt.;

Gadda cav. avv. Giuseppe;

Castellanza comm. Marco.

Eserciteranno le funzioni di segretari di detta commissione i seguenti:

Malotiz Giuseppe Cesare, segr. del buon governo di Milano;

De Bernardi D. Emilio, applicato di 1.a classe presso il ministero delle finanze.

Art. 3. Le domande corredate dai documenti in appoggio, dovranno essere direttamente presentate alla segreteria della commissione stessa entro il termine di un mese, a datare dal giorno d'oggi.

A cura però del ministero saranno trasmesse alla commissione stessa le istanze che gli fossero prima d'ora pervenute.

Art. 4. La commissione si ritirerà disciolta col giorno 30 giugno 1860.

Occorrendo di prolungare tale scadenza o di restituire in tempo utile qualche impiegato che avesse lasciato trascorrere il tempo fissato dal precedente articolo senza sua colpa, dovrà ciò farsi dietro decreto del ministro dell'interno, sopra proposizione della commissione stessa.

Regolamento per l'esecuzione del Decreto Reale 12 febbraio 1860, non che del successivo Decreto Reale 4 marzo 1860.

Art. 1. La commissione istituita col R. decreto 4 marzo 1860 per l'esecuzione dell'altro R. decreto 12 febbraio 1860 si radunerà in Milano nel palazzo del R. governo.

Art. 2. Essa stabilirà da se medesima il proprio modo di procedere, e potrà dividersi in due o più sezioni per facilitare il proprio lavoro.

Art. 3. Emetterà le proprie ragionate proposizioni sopra ciascuna domanda che le verrà presentata in relazione al precitato decreto 12 febbraio 1860, e le trasmetterà al ministero per definitivi provvedimenti finanziari, facendosi carico pur anche di indicare in quale ramo della pubblica amministrazione potrebbe convenientemente essere ricollocato ogni e singolo individuo, alla evenienza di qualche vacanza, e tenuto calcolo non solo della relativa anzianità di ciascuno di essi, quanto dei rispettivi titoli di meriti speciali.

Art. 4. Onde non ritardare agli aventi diritto ad un qualche assegnamento, il provvedimento loro accordato dal decreto 12 febbraio 1860, dovrà la commissione fare le sue proposte di mano in mano che avrà presa qualche deliberazione sopra le singole domande, riservandosi a presentare il proprio lavoro sulla anzianità, dopo aver esaminate tutte le rispettive posizioni degli impiegati ricorrenti.

Art. 5. Le proposizioni, le domande d'interpretazione, di schiarimenti e simili, e in generale tutto il carteggio tra la commissione e il ministero dovrà da essa, per mezzo del governatore di Milano, dirigersi al ministero dell'interno, a cura del quale sarà distribuito ai rispettivi ministeri, cui fosse per competenza devoluto.

Art. 6. Qualora fosse presentata alla commissione qualche istanza oltre il termine fissato dal R. decreto 4 marzo 1860, dovrà la commissione stessa farne rapporto al ministero per gli effetti dell'art. 4 del decreto succitato.

Egualmente dovrà condursi, qualora essa, giunta in prossimità del termine, cui fu limitata la sua esistenza, necessitasse d'una proroga per dare compimento ai suoi lavori.

Amministrazione provinciale. S. M. con decreto in data del 12 febbraio ha dispensato da ulteriore servizio, in seguito a sua domanda, l'intendente generale in aspettativa, conte Augusto Nomi di Cessila.

Con decreto in data dello stesso giorno ha fatto le seguenti disposizioni nel personale dell'amministrazione provinciale:

Bononi Cesare, già vice-intendente generale a Sondrio, nominato consigliere presso il governo della stessa provincia;

Homodei Francesco, consigliere di governo a Sondrio, traslocato nella stessa qualità a Bergamo;

Defrante avv. Stefano, id. a Bergamo, id. ad Alessandria.

Consolati. Con R. decreto del 12 febbraio il cav. avv. Giuseppe Malmusi, console generale di 1.a classe, venne, dietro sua domanda, collocato

in aspettativa senza stipendio per motivi di famiglia.

Rappresentazione per l'emigrazione veneta. — Venerdì prossimo, 9 corr., alle ore 7 1/2 una eletta di signori (fra i quali il signor Paolo Gindri e la signora Elza Adam) daranno una rappresentazione nel teatro Carignano a beneficio della Emigrazione veneta.

La società filarmónica *L'Armonia* si unirà ai medesimi per rendere più brillante lo spettacolo. L'avv. Righetti per detta sera mette a disposizione il teatro, volendo così concorrere anch'egli ad un'opera così patriottica.

Il prezzo dei biglietti è di L. 4 20, e si trovano presso i fratelli Cora, liquoristi, ed il signor negoziante Moris sotto i portici di piazza Castello.

Consigli provinciali. Il consiglio provinciale di Genova, in sua adunanza 1° corrente ha nominato:

A presidente il sig. Caveri avv. Antonio;

A vice presidente il sig. Pareto marchese Lorenzo;

A segretario il sig. Cavazzola avv. Gio. Batt.;

A vice segretario il sig. Mongiardino Agostino.

Elezioni politiche. — Scrivono da Bologna, 2 marzo, alla *Nazione* di Firenze:

« Vi mando la lista presuntiva dei nomi che riesciranno. I deputati al parlamento, con poca varietà, saranno per Bologna: Cavour, Audinot, Pichat, Minghetti e Pepoli; per la provincia: Ercolani, Martinelli, Marsili, Casarini, Mariani, Zanolini e Scarabelli.

« È giunto ieri sera a Bologna il general Fanti.

« Si ha fondato motivo di credere che dentro la prima metà di marzo l'annessione sia un fatto compiuto.

« Si fanno grandi preparativi in Bologna per ricevimento di truppe.

« Ho da Parma che il general Griffini si occupa indefessamente di migliorare il corpo di cavalleria degli ussari. L'esercito dell'Italia centrale si va mirabilmente perfezionando per tenuta ed istruzione. Dell'aprirsi della milizia non ne parlo, è quello che dev'essere, italianamente animatissimo. »

Naufragio della Luisa. — Una lettera inserita nel *Courrier de la Drome*, e datata da Bastia il 23 febbraio, dà le seguenti particolarità sul sinistro della Luisa, intorno a cui abbiamo già inteso i nostri lettori:

« Era sul far della mezzanotte. Un cielo bigio e un mar tempestoso senza dubbio ingannarono; del resto l'entrata è difficilissima. Si scorse troppo tardi il pericolo, e la manovra indietro o per virare di bordo fu totalmente fallita, e il bastimento non avendo più vento andò a sbattere contro gli scogli fuori del faro, parallelamente alla gettata ed alla sinistra. A quell'istante io fui svegliato dalle grida al soccorso! Saltar dalla mia branda e arrivare sul ponte fu l'affare d'un minuto secondo. Le imbarcazioni sono messe immediatamente in mare, lottando contro le ondate e disputando alcune vittime alla morte. Ma il mare signoreggia ed è impossibile d'avvicinare il bastimento che sempre affonda e finalmente scompare.

« I nostri uomini rischiano la loro vita; sono chiamati dal bordo, ma e' continuano la loro opera di salvataggio. La baleniera accoglie due uomini che stavano per iscomparsa. Alcuni naufraghi erano precipitati in una imbarcazione che è volta sossopra da un colpo d'ondata. Il nostro secondo mastro meccanico salva un grosso signore che aveva indosso 10,000 franchi in tasca. Le persone ritirate sono trasportate al nostro bordo dove fu ad esse prodigata ogni sorta di cura. Il secondo si è salvato sopra qualche rottame. Noi ci precipitiamo sulla gettata per portar soccorso agli infelici che lottavano contro la morte e che venivano ad attaccarsi agli scogli. La dogana e tutti i bravi del porto, armati di fanali, poterono ritirarsi ancora una decina. Ma quanti sono stati sfrecciati contro gli scogli!

« Quel che faceva più terrore erano le grida di alcuni disgraziati che avevano cercato uno scampo nell'alberatura. L'udire e il non poter giungere a questi sventurati, distanti trenta metri da noi, era uno spettacolo straziante! La Luisa era comandata dal signor Pozzo, un eccellente marinaio che perì nel naufragio. Versiamo una lagrime su questi infelici. Tutti hanno fatto il loro dovere. »

NOTIZIE POLITICHE

NOTA DEL CONTE CAVOUR

Siamo lieti di pubblicare la nota circolare che il conte Cavour ha indirizzato alle legazioni di S. M. presso le quattro potenze intorno alla famosa circolare dell'I. R. consigliere di polizia a Mantova, Ramponi, che ordina l'arresto delle persone che favoriscono o sono sospette o credute capaci di favorire l'emigrazione dal Veneto, e che abbiamo pubblicata nel n° 50:

Aux Légations du Roi
à Paris, Londres, Berlin, St-Petersbourg.
Milan, 24 février 1860.

Monsieur le Ministre
Par ma dépêche du 21 février je vous ai prié d'appeler l'attention du cabinet de...

